

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL - 1ª VARA DO TRABALHO DE AMERICANA - Nº 07

Endereço: Avenida Nossa Senhora de Fátima, 3000 - 3º andar – Vila Israel

Data da instalação: 10/11/1962

2. DATA E HORÁRIO:

06 /02/2012 – Segunda-feira – início: 09h, encerramento: 16h30

3. PRESENTES:

3.1 CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciana Nasr

3.3 JUÍZA AUXILIAR:

Dra. Milena Casácio Ferreira Beraldo

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Vagner Ferreira Lemes, Ester P. Peres de Carvalho e José Matos de Medeiros Nóbrega.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1 JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciana Nasr – desde 03/11/2010

4.2. AUXILIO FIXO:

Dr. Marcelo Luís de Souza, que se encontra em gozo de férias.

4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:

Vagner Ferreira Lemes– desde 09/01/2012

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011 E 2012 (até fevereiro/2012)

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provedimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Águeda Cucatti dos Santos	Fc-05 assistente de juiz	15/06/1994	07h00 às 15h00
2. Amanda de Nardi Duran (1)	Fc-05 assistente do juiz	19/05/2011	09h00 às 16h30
3. Camila S. Araújo de Souza (REQ)	Fc-01 executante	12/02/2009	09h00 às 16h00
4. Claudia Maria Pastor		12/12/2011	12h00 às 19h00
5. Cristiane Ciolin Setin Pedro (REQ)	Fc-01 executante	02/05/2000	10h00 às 17h15
6. Daniela Hertel Grassmann (REQ)	Fc-01 executante	23/10/2007	09h45 às 17h00
7. Ester P. Peres de Carvalho	Fc-05 assistente diretor de secretaria	14/06/2010	12h00 às 19h00
8. Isabel Magali Moreno Bakhos	Fc-02 assistente	06/06/1997	12h00 às 19h00
9. José Matos de Medeiros Nóbrega	Fc-04 assistente técnico VT	17/11/2010	11h30 às 19h00
10. José Ricardo Cerqueira (REM)	Fc-02 assistente	15/03/2002	12h00 às 19h00
11. Laura Maria de Toledo Portella (REQ)	Fc-01 executante	18/08/2011	12h00 às 19h00
12. Luciana Bertini (REQ)	Fc-01 executante	31/05/2011	10h00 às 17h30
13. Mariana Penachioni Jeronymo	Fc-04 calculista	01/04/2005	11h00 às 18h00
14. Renata Fabiana Parpinelli Ishihara	Fc-02 assistente	12/12/2005	10h00 às 17h00
15. Sandra Maria Segato Gazzeta	Fc-04 secretário de audiência	06/06/1997	11h00 às 18h15
16. Veridiana Fray Barbosa Moreira	Fc-02 assistente	27/07/2010	12h00 às 19h00
17. Vagner Ferreira Lemes	Diretor de Secretaria – CJ 03	07/06/2010	10h30 às 19h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			06
DELTA ATUAL			0

Obs.: horário informado pelo Diretor de Secretaria

(1) A servidora Amanda de Nardi Duran não é contada (Assist. Juiz Substituto)

4.6. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS EM 2011
Águeda Cucatti dos Santos	Licença para tratamento da própria saúde	51 dias
Amanda de Nardi Duran	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento de pessoa da família	04 dias 02 dias
Cláudia Maria Pastor	Licença para tratamento da própria saúde	04 dias
Daniela Hertel Grassmann	Licença médica – RGPS Licença para tratamento da própria saúde	01 dia 51 dias
Isabel Magali Moreno Bakhos	Licença para tratamento da própria saúde	52 dias
José Matos de Medeiros Nóbrega	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia
Mariana Penachioni Jeronymo	Licença para tratamento da própria saúde Licença tratamento de pessoa da família	03 dias 02 dias
Renata Fabiana Parpinelli Ishihara	Licença para tratamento da própria saúde	15 dias
Sandra Maria Segato Gazzeta	Licença para tratamento da própria saúde Licença tratamento de pessoa da família	02 dias 01 dia
Veridiana Fray Barbosa Moreira	Licença para tratamento da própria saúde Licença tratamento de pessoa da família	89 dias 02 dias

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2688/2011	128000-92.1999	03/06/2011
3298/2011	6800-69.2009	13/07/2011
3391/2011	1454300-76.2008	19/07/2011
3730/2011	162700-79.2008	04/08/2011
4024/2011	145000-61.2006	23/08/2011
4027/2011	126100-64.2005	23/08/2011
4159/2011	139500-43.2008	26/08/2011
4385/2011	177400-26.2009	09/09/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
645/2011	234600-88.2009	13/09/2011

646/2011	234700-43.2009	13/09/2011
746/2011	199000-40.2008	13/09/2011
815/2011	121200-96.2009	08/11/2011
871/2011	234900-60.2009	29/11/2011
908/2011	140800-06.2009	01/12/2011
935/2011	292-73.2010	07/12/2011
943/2011	50100-81.2009	13/12/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 – sessões: 223 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2 ^a f e 4 ^a f	12h30 às 15h40	7	777	10 min
	3 ^a f e 5 ^a f	9h às 10h50 e 12h30 às 14h20			
URS	2 ^a f e 4 ^a f	12h30 às 15h40	5	514	10 min
	3 ^a f e 5 ^a f	9h às 10h50 e 12h30 às 14h20			
URO	2 ^a f e 4 ^a f	12h30 às 15h40	6	1016	10 min
	3 ^a f e 5 ^a f	9h às 10h50 e 12h30 às 14h20			
INSTRUÇÕES	2 ^a f e 4 ^a f	12h30 às 15h40	6	1074	10 min
	3 ^a f e 5 ^a f	9h às 10h50 e 12h30 às 14h20			
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	2 ^a a 5 ^a	Entre 12h00 e 17h30	9	1681	10 min
OUTRAS ⁽²⁾	2 ^a f e 4 ^a f	12h30 às 15h40	17	577	10 min
	3 ^a f e 5 ^a f	9h às 10h50 e 12h30 às 14h20			
	6 ^a f (pautão)	9h às 12h			

(1) No ano de 2011 havia designação de pauta própria para julgamento. A ciência era dada por meio de publicação no DEJT e também pela Súmula 197 do C. TST.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 31/01/2012) – Dias úteis: 17 - sessões: 15

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	05/06/2012	08	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	01	25	10 min
			3ª e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			
URS	05/06/2012	146	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	05	242	10 min
			3ªf e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			
URO	05/06/2012	139	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	08	526	10 min
			3ªf e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			
INSTRUÇÕES	05/06/2012	665	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	06	347	10 min
			3ªf e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	16/04/2012	670	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	04	105	10 min
			3ªf e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	05/06/2012	-	2ªf e 4ªf	12h30 às 14h10	4,5	25	10 min
			3ªf e 5ªf	9h às 10h40 e 12h30 às 14h20			

(1) Há designação de pauta própria para julgamento. A ciência se dá por meio de publicação no DEJT e também pela Súmula 197 do C. TST.

(2) Há designação de pautas próprias para audiências de tentativa de conciliação na execução e também são incluídos em pauta diária, quando há pedido das partes.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2011-2010
3.065	2.730	2.217	-18,8%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	2.871	690	24%
2010	1.984	977	49,2%
2011	2.093	839	40,1%

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.505

recursos ordinários interpostos: 992

índice: 65,9%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 779

agravos de petição interpostos: 168

índice: 21,6%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.505

embargos declaratórios: 695

índice: 46,2%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	233	210	3.693	2.871	1.721	59,9%
2010	228	215	5.035	1.984	2.319	116,9%
2011	232	223	5.639	2.093	2.606	124,5%

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 04

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	4000-68					
2010	529-10	1290-41	510-04			

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	155400-86					
2000	83101-72					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 25

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	155400-86	189600-22				
2004	16100-31					
2005	231900-81	228000-90	18860-69			
2006	23700-35	163000-12				
2007	22100-42	28600-27	195000-31			
2009	203000-49	20300-08	4000-68	244700-05	40800-95	
2010	2016-15	529-10	716-18	510-04	1290-41	215-64
2011	594-68	1026-87	1815-86			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 13/12/2011		POSIÇÃO EM 06/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	122	23/11/2011	28	02/02/2012
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	335	31/08/2011	481	08/09/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	254	26/08/2011	332	10/10/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	147	16/11/2011	101	10/10/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	62	14/09/2011	135	10/10/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	28	12/09/2011	135	01/02/2012
07	Processos no andamento AGU – aguardando	-	-	0	-

	cumprimento de mandado/diligência				
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	94	27/09/2011	7	14/11/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	0	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	30	05/05/2003	24	05/05/2009
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	9	07/10/2011
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	0	-
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	757	03/08/2011	716	03/08/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	02	09/12/2011	2	09/12/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	20	11/10/2011	7	30/01/2012
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	05	24/11/2011	4	12/12/2011
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	31	11/08/2011	20	11/10/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	39	29/08/2011	27	10/10/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	179	12/08/2011	129	27/09/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	112	10/08/2011	88	10/10/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	2448	29/08/2001	3082	12/06/2006
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	56	04/04/2011	24	07/08/2006
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	1618	07/08/2006
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	-	-	550	13/07/1993
24	HMA – homologação de acordo	-	-	64	11/01/2012
25	HOM -homologação de cálculos	-	-	3	25/01/2012
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	-	-	70	10/10/2011
27	LIQ - liquidação	-	-	3	11/01/2012
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	-	-	39	12/12/2011
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	0	-

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 30/01/2011 e 30/01/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	91,81	123,77
Para audiência de instrução	49,51	5,21
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	54,00	0
Para encerramento da instrução	8,57	2,58
Para 1ª sessão de julgamento	17,83	8,63
Para juntada da sentença	0,60	1,07
Para intimação	0,11	0,19
Líquido para sentença	165,84	141,26
Global	165,96	141,44
Total de processos listados	70	43

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 30/01/2011 e 30/01/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	205,87	130,55
Para audiência de instrução	152,91	19,59
Para nomeação de perito	21,62	0
Para entrega do laudo pericial	296,48	205,57
Para encerramento da instrução	107,20	48,47
Para 1ª sessão de julgamento	120,13	125,10
Para juntada da sentença	1,76	0,90
Para intimação	0,40	0,29
Líquido para sentença	615,66	330,45
Global	616,07	330,74
Total de processos listados	731	184

13.3. Fase de execução (entre 30/01/2011 e 30/01/2012):

Para início da liquidação	64,36
Para apresentação de cálculos	70,60
Para homologação do cálculo	68,19
Para entrega do Mandado ao Oficial	74,44
Para citação	13,15
Para realização da penhora	230,74
Global	521,48
Total de processos listados	7,3

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/12/2011
2005	0
2006	11
2007	13
2008	49
2009	245
TOTAL	318

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZEMBRO/2012	SALDO EM 31/12/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
184	160	24

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.550	2.842	1.039	1,76
FISCAIS	74	73	66	0,66
TOTAL	2.624	2.915	1.105	1,74

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
2.093	2.606	124,5%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENA JUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção do SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 02 (duas) pendências, que deverão ser saneadas até o dia 07/02/2012.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 08 E 09/02/2011:

Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que as determinações foram cumpridas integralmente, destacando, ainda, que a Vara “tem se empenhado na organização e manutenção da ordem dos serviços”.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;

17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;

17.11. Sanear banco de dados do relatório RMT.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
28600-27.2007	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 336.
231900-81.2005	Restaurar imediatamente os autos, vez que os mesmos encontram-se extraviados desde abril de 2008 e a determinação para sua restauração data de 18/12/2009.
23700-35.2006	Levar o feito à conclusão tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fl. 563.
22100-42.2007	Apreciar petição protocolada em 30/09/2011 que se encontra na contracapa dos autos e observar quanto ao Agravo de Instrumento em Recurso de Revista, que foi impresso e também se encontra na contracapa dos autos, o item 20.7
4000-68.2009	Levar o feito à conclusão para apreciar a petição protocolada em 23/01/2012 que se encontra na contracapa dos autos.
716-18.2010	Levar o feito à conclusão tendo em vista os termos do despacho de fl. 74 e de fl. 76.
155400-86.1996	Levar o feito à conclusão tendo em vista a informação de fl. 310
20300-08.2009	Prosseguir no andamento processual do feito.
203000-49.2009	Chamar o feito à ordem para sanear as inconsistências ocorridas a partir de fl. 500, atentando para o fato de que as partes não foram notificadas da Sentença juntada às fls. 497/499 visto que as notificações ali juntadas foram

	encaminhadas às partes do processo nº 2016-15.2010. Observar, ainda, a petição protocolada em 08/11/2011 que se encontra na contracapa dos autos.
2016-15.2010	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 44.
594-68.2011	Prosseguir nos termos da decisão de fl. 26/27.

18.3.Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4.Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5.Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demorado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	16100-31	2004	26	28600-27	2007
2	195000-31	2007	27	20300-08	2009
3	163000-12	2006	28	510-04	2010
4	1815-86	2011	29	1290-41	2010
5	188600-69	2005	30	594-68	2011
6	2215-64	2010	31	16100-31	2004
7	40800-95	2009	32	195000-31	2007
8	1026-87	2011	33	163000-12	2006
9	228000-90	2005	34	1815-86	2011
10	56200-96	2002	35	188600-69	2005
11	139000-45	2006	36	215-64	2010
12	47200-04	2004	37	40800-95	2009

13	184800-62	2007	38	1026-87	2011
14	73000-63	2006	39	228000-90	2005
15	284800-02	2009	40	202900-02	2006
16	171900-81	2006	41	197-43	2010
17	139001-30	2006	42	164300-09	2006
18	39501-72	2008	43	184700-44	2006
19	39701-27	2008	44	157001-44	2007
20	20101-20	2008	45	46200-32	2005
21	39600-87	2008	46	200-23	1995
22	39700-42	2008	47	147100-52	2007
23	213900-33	2005	48	293001-80	2009
24	140400-94	2006	49	169700-04	2006
25	196400-46	2008	50	14901-66	2007

18.8. Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

18.9. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

18.10. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.12. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos do Processo n° 1873-26.2010, 2040-43.2010, 291400-39.2009, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

18.13. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.14. Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.16. Solicitados os processos nºs 128000-92.1999, 705-52.2011, 6800-69.2009, os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br".

18.17. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.18. A Secretaria da Vara deverá analisar e sanear os prazos em aberto para os processos que se encontram no relatório de "Vencimento de Prazo" com a ocorrência "RMA", tais como os processos nº 287700-17.1993 e 256000-57.1992, informando à Corregedoria. Observe, ainda, que dentre estes processos se encontram processos com falência decretada e processos em arquivo provisório, situações que não podem permanecer, devendo a Secretaria atentar para o item 18.15 desta Ata.

18.19. A Secretaria da Vara deverá proceder à remessa imediata ao Tribunal do processo nº 244700-05.2009, que está paralisado desde 28/11/2011, conforme andamento processual na *internet*.

18.20. A Secretaria da Vara deverá remeter ao Tribunal os 101 processos que se encontram no relatório "Processos no andamento REV – Revisão para Remessa ao TRT".

18.21. Constatou o Corregedor que foram devolvidos processos que se encontravam em carga com o Juízes Substitutos sem Sentença. Exemplificativamente processos nºs 313800-47.2009, 271900-84.2009, 214100-35.2008, 529-10.2010. A Secretaria deverá relacionar e informar à Corregedoria todos os processos devolvidos por Juízes substitutos sem Sentença prolatada.

18.22. À Secretaria da Vara para prosseguir no andamento do processo nº 147400-82.2005, verificando a possibilidade de penhora dos bens indicados pelo reclamante no item 19.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu o Sr. Newton Fernandes Freitas, reclamante do processo nº 244700-05.2009, que relatou sobre a tramitação do Recurso Ordinário. O Corregedor determinou o prosseguimento do feito com urgência, conforme se verifica do item 18.19.

Recebeu o Dr. Ricardo Galante Andretta, OAB/SP 126.155, presidente da OAB local que solicitou: a) criação da 3ª Vara do Trabalho de Americana e de Vara do Trabalho em Nova Odessa; b) encaminhamento de “força tarefa” para auxiliar no Fórum de Americana; c) retorno do GAEX; d) construção de prédio próprio.

Informou o ilustre advogado que tramita na Câmara Municipal desta cidade projeto de Lei para a doação de terreno para a construção de prédio próprio.

Atendeu o Sr. Antônio da Silva Ferreira de Souza, RG: 21.345.115, reclamante no processo 147400-82.2005, que relatou a morosidade no andamento do seu processo e informou que a reclamada possui os veículos de placas DBC1259, BTT5273, DBC1257 e DBL1296 para possível penhora.

Atendeu, também, o Sr. Paulo Roberto dos Santos, RG 35.197.145-2, reclamante do processo 294700-09.2009, que relatou descontentamento quanto à forma com que foi conduzida a audiência que culminou com a conciliação de sua reclamação. O Corregedor esclareceu-o a forma como usualmente ocorrem as audiências, informando que qualquer reclamação de cunho pessoal deverá ser encaminhada por escrito à Corregedoria.

20.OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: processo nº 450/1999, com 342 (trezentas e quarenta e duas) reclamações reunidas, e processo nº 323/1993, com 192 (cento e noventa e duas) reclamações reunidas.

20.2. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.3. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 269 (duzentos e sessenta e nove) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.4. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 15 (quinze) dias.

20.5. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. Observar recomendação “17.6”.

20.6. Constatado o recebimento de autos digitalizados com recursos julgados pelo TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.7. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, a Juíza Substituta, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores, transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. Vagas no estacionamento para todos os servidores;

21.2. Troca das cadeiras da sala de espera (audiências).

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 124,5%.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 40,1% em 2011.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza, demandando melhorias quanto à arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. O índice de solução de processos na execução de -40,2% mostra-se satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro relatório ser encaminhado **até o dia 07/03/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 16h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízas e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelas Magistradas e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.